



**INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL**  
**SECRETARIA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**  
**DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

*FORMATO GUIA PARA REGISTRO DE ASIGNATURAS*

Hoja 1 de 3

### I. DATOS DEL PROGRAMA Y LA ASIGNATURA

1.1 NOMBRE DEL PROGRAMA: Maestría en ciencias en estudios ambientales y de la sustentabilidad

1.2 COORDINADOR DEL PROGRAMA: Dr. Pedro Lina Manjarrez

1.3 NOMBRE DE LA ASIGNATURA: ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES SUSTENTABLES

1.4 CLAVE: \_\_\_\_\_ (Para ser llenado por la SIP)

1.5 TIPO DE ASIGNATURA:

	OBLIGATORIA	<input type="checkbox"/>	OPTATIVA	<input checked="" type="checkbox"/>	
	SEMINARIO	<input type="checkbox"/>	ESTANCIA	<input type="checkbox"/>	

1.6 NÚMERO DE HORAS:4h/s/s

	TEORIA	<input type="checkbox"/>	64	PRACTICA	<input type="checkbox"/>	T-P	<input type="checkbox"/>
--	--------	--------------------------	----	----------	--------------------------	-----	--------------------------

1.7 UNIDADES DE CREDITO:  8

1.8 FECHA DE LA ELABORACIÓN DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA:

	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	20	03	2013
	d	m	a

1.9 SESIÓN DEL COLEGIO DE PROFESORES EN QUE SE ACORDO LA IMPLANTACIÓN DE LA ASIGNATURA:

	SESION No.	<input type="checkbox"/>		FECHA:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
					d	m	a

1.10 FECHA DE REGISTRO EN SIP:    (Para ser llenado por la SIP)

	d	M	a

### II. DATOS DEL PERSONAL ACADÉMICO

2.1 COORD. ASIGNATURA: Blanca Estela Gutiérrez Barba CLAVE: \_\_\_\_\_

2.2 PROF. PARTICIPANTE: \_\_\_\_\_ CLAVE: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ CLAVE: \_\_\_\_\_

### III. DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

#### III.1 OBJETIVO GENERAL:

El estudiante analizará las dimensiones de la sustentabilidad en instituciones y organizaciones  
Con base en referentes paradigmáticos de la comunidad internacional

---



---



---



---



---

#### III.2 DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO

TEMAS Y SUBTEMAS	TIEMPO
1. Encuadre	2.0
2. Desarrollo sustentable y sustentabilidad	4.0
3. Organizaciones e instituciones sustentables 3.1 hogares sustentables 3.2 hospitales sustentables 3.3 escuelas sustentables 3.4 empresas sustentables	8.0
4. Dimensión ambiental 4.1 gestión de residuos 4.2 uso eficiente de agua 4.3 uso eficiente de energía 4.4 emisiones a la atmósfera 4.5 sistemas de administración ambiental 4.6 certificaciones	12.0
5. Dimensión social 5.1 estilos de liderazgo 5.2 toma de decisiones 5.3 trabajo colaborativo 5.4 equidad (distributiva, género) 5.5 responsabilidad compartida 5.6 clima organizacional	12.0
6. Dimensión económica 6.1 rendición de cuentas 6.2 transparencia y acceso a la información 6.3 autofinanciamiento	6.0

7. Dimensión política 7.1 Participación 7.2 Democracia 7.3 Equidad	4.0
8. Indicadores de desarrollo sustentable y sustentabilidad 8.1 metadato 8.2 indicadores en México 8.3 indicadores en otros países	8.0
10. casos de éxito	4.0
11. sesiones de retroalimentación y evaluación	4.0

### III.3 BIBLIOGRAFIA UTILIZADA EN LA ASIGNATURA

Abrahamse, W., L. Steg., Ch. Vlek, and T. Rothengatter. 2005 A review of intervention studies aimed at household energy Journal of Environmental Psychology. 25 (3): 273-291.

Adomßent, M. 2013. Exploring universities' transformative potential for sustainability bound learning in changing landscapes of knowledge communication. Journal of cleaner Production 49 pages 11-24

Abu Semana, N. A., N. Zakuana, A. Jusoha, M. Shoki, M. Arifa, M. Zameri, M. Saman. 2012. The relationship of green supply chain management and green innovation concept. Procedia - Social and Behavioral Sciences 57 pages 453 – 457

Ateljevic, I. 2013. Transmodernity: Integrating perspectives on societal evolution. Futures 47 pages 38-48

Axsen, J., & K. S. Kurani. 2013. Developing sustainability-oriented values: Insights from households in a trial of plug-in hybrid electric vehicles. Global Environmental Change 23 pages 70-80

Brandé, K., A. Vikman, Per-A ke, and H. Brattebø . Sustainable management of combustible household waste—Expanding the integrated evaluation model. Resources, Conservation and Recycling 2008. 52: 1101–1111.

Caeiro, S., T. B. Ramos, and D. Huisingh. Procedures and criteria to develop and evaluate household sustainable consumption indicators. Journal of Cleaner Production 2012. 27: 72-91.

Chakrabarti, S.A. Majumder, and S. Chakrabarti. Public-community participation in household waste management in India: An operational approach. Habitat International 2009. 33: 125–130.

Charter of Civil Rights for a Sustainable Knowledge Society. Version 3.0 A Contribution of German Civil Society for World Summit on the Information Society Geneva 2003-Tunis 2005. Online: [http://www.worldsummit2003.de/download\\_de/Charta-Flyer-english.pdf](http://www.worldsummit2003.de/download_de/Charta-Flyer-english.pdf)

---

Diedrich, A., P. Upham, L. Levidow, S. van den Hove. 2011. Framing environmental sustainability challenges for research and innovation in European policy agendas. *Environmental science & policy* 14 pages 935-939

---

Evans, D. 2011. Consuming conventions: sustainable consumption, ecological citizenship and the worlds of worth. *Journal of Rural Studies*. 27: 109-115.

---

Garmendia, E., S. Stagl. 2010. Public participation for sustainability and social learning: Concepts and lessons from three case studies in Europe. *Ecological Economics* 69 pages 1712–1722

---

Geyer-Allély, E. and A. Zacarias-Farah. Policies and instruments for promoting sustainable household consumption *Journal of Cleaner Production*. 2003. 11: 923–926.

---

Guimarães, R. & Barcena, A. 2003. Cap I. El desarrollo sustentable en América Latina y el Caribe. Desde Río 1992 y los nuevos imperativos de institucionalidad. En: *La transición hacia el desarrollo sustentable. Perspectivas de América Latina y el Caribe*. Secretaría de medio ambiente y recursos naturales, Instituto Nacional de Ecología, Universidad Autónoma Metropolitana, Organización de las Naciones Unidas, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. 578 pp

---

Gutiérrez Barba, B.E. & Martínez Rodríguez, M.C. 2010. El plan de acción para el desarrollo sustentable en las Instituciones de Educación Superior. Escenarios posibles. *Revista de la Educación Superior* Vol XXXIX (2) Abril-Junio pp 111-132

---

Hedlund-de Witt, A. 2012. Exploring worldviews and their relationships to sustainable lifestyles: Towards a new conceptual and methodological approach. *Ecological Economics* 84 pages 74–83

---

Juárez-Nájera, M., J. G. Rivera-Martínez, & W. A. Hafkamp. 2010. An explorative socio-psychological model for determining sustainable behavior: Pilot study in German and Mexican Universities. *Journal of Cleaner Production* 18 pages 686–694

---

Mason, M. 2009. Making educational development and change sustainable: Insights from complexity theory. *International Journal of Educational Development* 29 pages 117–124

---

OECD. Towards sustainable household consumption? Trends and policies in OECD countries. Paris: OECD. 2002. 1- 158.

---

OECD. Greening Household Behavior. The Role of Public Policy. 2011.

---

Stillman, T. F., F. D. Fincham, K. D. Vohs, N. M. Lambert, & C. A. Phillips. 2012 The material and immaterial in conflict: Spirituality reduces conspicuous consumption. *Journal of Economic Psychology* 33 pages 1-7

---

---

Todorovic, M. S. 2012. BPS, energy efficiency and renewable energy sources for buildings greening and zero energy cities planning Harmony and ethics of sustainability. Energy and Buildings.48 pages 180-189

---

Zacarias-Farah, A., and E. Geyer-Allély. Household consumption patterns in OECD countries: trends and figures. Journal of Cleaner Production. 2003. 11: 819–827.

---

Zidansek,A.2007. Sustainable development and happiness in nations. Energy 32 pages 891–897

---

---

### **III.4 PROCEDIMIENTOS O INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN A UTILIZAR**

---

Acreditación: mínimo 80% de asistencia, entrega en tiempo y forma de las evidencias de aprendizaje y calificación promedio mínimo de 80

---

Evaluación diagnóstica (y formativa): organizador gráfico sobre el tema (20%). Evaluación formativa: ensayo sobre un tema del curso. Se calificará y evaluará por medio de rúbrica (60 %), lectura y exposición de autores (20%).

---