

Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo

CIEMAD-IPN

Seminario III

Generación II

Enero-Junio 2008

Coordinadora: Dra. Ma. Eugenia Gutiérrez Castillo

Información general

El seminario se ha diseñado con el objetivo principal de promover y asistir la preparación del examen predoctoral que los estudiantes del doctorado deben presentar y aprobar, como máximo en el cuarto semestre del programa. Para alcanzar este objetivo la estructura del seminario considera actividades que exploran y favorecen la delimitación de: a) la profundidad de conocimientos y experiencia adquiridos por los doctorantes en el área de su investigación; b) las habilidades desarrolladas en la conducción del proceso científico de la investigación que han venido realizando bajo la tutela de su director de tesis.

Como producto del seminario se espera que cada estudiante organice un informe del avance de su investigación para explicar sus principales hallazgos de investigación. Para tal efecto el sustentante: a) estructurará un documento que incluya un análisis racional del problema de estudio, los argumentos, teoría y métodos necesarios para el entendimiento de sus resultados b) presentará una disertación que centrará los tópicos en el campo de investigación. En ambos casos, manteniendo la perspectiva del enlace entre la contribución original de su investigación y la relevancia con el mundo contemporáneo.

En el seminario se estimulará el intercambio de ideas y el diálogo académico entre estudiantes y profesores, el análisis de documentos de trabajo que apoyen el diseño, ejecución y evaluación del informe que formalizará un ensayo preliminar del examen predoctoral.

Programa (6 sesiones de aproximadamente 5.5 horas c/u)

El curso está dividido en dos conjuntos de sesiones:

El primer conjunto de sesiones tendrá lugar del 3 al 5 de marzo de las 14:00 a las 19:30 horas, en el que los estudiantes realizarán las siguientes actividades:

1. Análisis de los requisitos académicos que incluye el examen predoctoral. Se presentarán recomendaciones necesarias para estructurar formalmente el documento escrito y la presentación oral de la disertación predoctoral.
2. Documentar y discutir en su caso los hallazgos más recientemente publicados en la literatura científica, concentrándose en las necesidades del campo de estudio.
3. Identificar las preguntas específicas del campo de investigación, formular las propias y determinar la relevancia del proyecto.
4. Describir la investigación: Antecedentes, objetivos, la hipótesis, el alcance de los métodos, indicar el tipo de información o datos que viene recopilando (realizar una narración cualitativa y/o cuantitativa de los resultados), discutir respecto de la robustez de la metodología y de los resultados y de la suficiencia de la revisión de bibliografía.
5. Presentar una reflexión crítica de las fortalezas y debilidades de sus trabajos de investigación (ej. ¿Es original o corresponde a la continuidad o complementación de un tema en intenso estudio?, ¿Estuvo bien diseñada?, ¿La redacción es clara?, ¿El autor describe claramente los objetivos de su investigación?, ¿El autor muestra su capacidad de resumir sus principales hallazgos de investigación?).
6. Análisis de las recomendaciones hechas por los comités tutoriales en las pasadas presentaciones.
7. Se apoyará la capacidad de análisis del doctorante en su investigación para fortalecer las formas de abordar las relaciones entre el interés científico del estudiante y de su investigación con los objetivos del programa doctoral.

El segundo conjunto de sesiones tendrá lugar del _____ de las _____ a las _____ horas. En estas sesiones los estudiantes presentarán:

1. El informe del avance de su investigación:
 - a. El documento escrito para su evaluación
 - b. Disertación del proyecto de investigación (modificado, reestructurado y/o complementado de acuerdo a lo recomendado en el primer conjunto de sesiones) ante una comunidad académica interdisciplinaria que incluirá su comité tutorial, para dirigir las convergencias y divergencias entre los múltiples criterios de los investigadores y llegar a la discusión consecuente de la investigación.
2. Programación del examen predoctoral y de reunión previa con el comité tutorial.

Procedimiento o instrumentos de evaluación a utilizar

La calificación final del curso quedará integrada por los siguientes aspectos:

1. Análisis de su investigación en apego a la estructura del examen predoctoral (30%)
2. Presentación oral y escrita de la investigación (40 %)
3. Participación activa de los estudiantes (30%)

Para aprobar la asignatura el alumno deberá asistir al 80% de las sesiones y obtener una calificación mínima de 8.0. Los rubros 1 y 3 serán evaluados por el coordinador de seminario y el rubro 2 por los integrantes del comité tutorial.

Nota: La coordinadora del seminario revisa la estrategia aprobada por el colegio con los estudiantes y agenda las fechas tentativas considerando las sugerencias de los estudiantes y con cierta flexibilidad debido a la ocasional dificultad en reunir a todos los miembros del comité tutorial.